

# 설계공모 당선작 평가사유서

□ 사 업 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 설계 공모

- 건축물의 배치면에서 리무이용자 및 주민, 사용자까지 공유할 수 있도록 계획하여 공공건축의 공공성을 저절로 비영한 감을 계획으로 파악됩니다
- 건축물의 형태는 건축물의 용도인 콘텐츠기업의 미래지향적인 성격을 잘 표현되었습니다.
- 평면, 단면 계획은 개성기업의 사용성을 높이기 위하여 고려한 것으로 판단되고, 코워킹스페이스의 구획이 효율적으로 계획되었습니다
- 다면 형태 변화의 연속을 통한 사선으로 인해 생긴 죽은공간에 대한 재검토 (공간활용)를 부탁드립니다
- 지상주차는 되도록 막다른 도로가 형성되지 않도록 계획 부탁드립니다.
- 주차의 경우를 지붕의 PV를 외벽등의 BIPV로 계획하는 것을 검토하시기 바랍니다

당선작에 대한 평가사유서(지적사항 등)를 위와 같이 제출합니다.

2023. 2. 17.

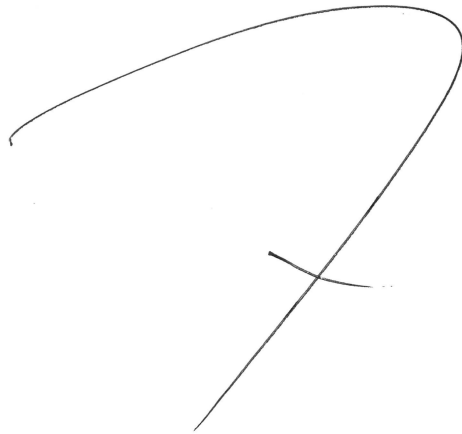
심사위원

설계공모 심사위원장 귀하

# 설계공모 당선작 평가사유서

□ 사 업 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 설계 공모

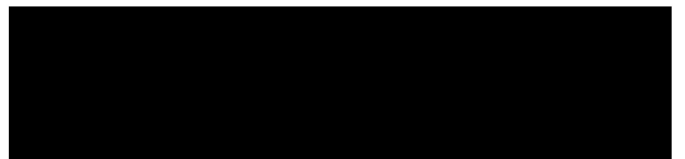
◦ 다양한 형태의 기둥매스를 조합하여  
창의적인 기둥형태를 도출하여 랜드마크적인  
특색을 보이길 바란다



당선작에 대한 평가사유서(지적사항 등)를 위와 같이 제출합니다.

2023. 2. 17.

심사위원



설계공모 심사위원장 귀하

# 설계공모 당선작 평가사유서

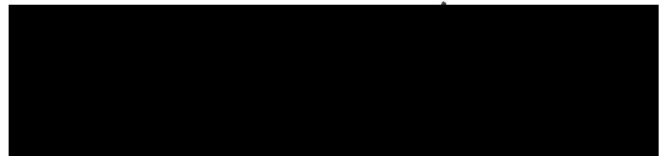
□ 사 업 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 설계 공모

대상 site 내에서 콘텐츠 기업의 미래 지향적인  
Mass 형상 및 공간 배치 계획이 이루어짐.

당선작에 대한 평가사유서(지적사항 등)를 위와 같이 제출합니다.

2023. 2. 17.

심사위원



설계공모 심사위원장 귀하

# 설계공모 당선작 평가사유서

□ 사 업 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 설계 공모

\* 전반적으로 우수한 작품으로 평가됨.  
\* 우측 패수의 추가행사가 가능하면 집중도 높음.

당선작에 대한 평가사유서(지적사항 등)를 위와 같이 제출합니다.

2023. 2. 17.

심사위원

설계공모 심사위원장 귀하



# 설계공모 당선작 평가사유서

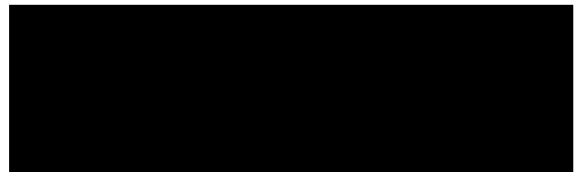
□ 사 업 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 설계 공모

- 1) 제안된 2개의 Mass가 현재 흑백으로 매우 선명하게 대비되고 있어서, 건물의 규모에 비하여 다소 박람스럽다.  
하부 Mass의 외장재나 Color를 변경하여, 보다 밝고, 친화적인 외관을 제공하도록 수정하기를 권고한다.
- 2) Co-working 공간의 내부 외부 공간에, 이용자를 위한 시설이나 휴게공간 구성을 위한 설계를 제시하여 주기 바랍니다.
- 3) 3층의 별빛 정원(중정)에 출입문을 두어 공간을 분리하지 말고 개방하여, 실내 공간의 여유와 흐름을 높이기를 바랍니다.

당선작에 대한 평가사유서(지적사항 등)를 위와 같이 제출합니다.

2023. 2. 17.

심사위원



설계공모 심사위원장 귀하

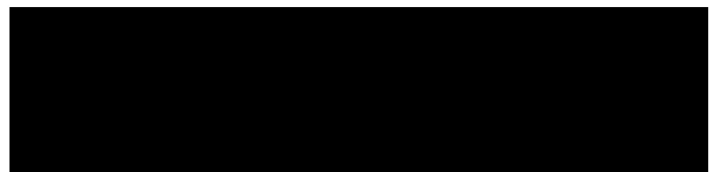
# 심사 의견서

□ 공 모 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 건립 설계 공모

| 작 품      | 심사의견   |
|----------|--|
| 22222-01 | <ul style="list-style-type: none"> <li>외부공간의 공공성이 다소 약한 계획으로 보여짐</li> <li>입주기업의 휴게 및 개수를 고려할때 엘리베이터 및 화장실 등의 크기가 부족하다고 판단됨</li> <li>2.6X7.5m의 입주기업공간 크기는 4-5인의 업무공간으로 매우 협소함.</li> </ul> |
| 22222-02 | <ul style="list-style-type: none"> <li>지구단위지침서에 주차진출입허용주건을 위반하였음</li> <li>추후계획시 상하 및 지구단위를 숙지하여 감점 및 불이익을 당하지 않도록 유의하기 바람</li> </ul>   |
| 22222-03 | <ul style="list-style-type: none"> <li>평면계획 및, 단면계획은 좋았으나 지구단위지침서에 주차진출입허용주건을 위반하였음</li> <li>추후계획시 상하 및 지구단위를 숙지하여 감점 및 불이익이 없도록 유의하기바랍니다</li> </ul>                                     |
| 22222-04 | <ul style="list-style-type: none"> <li>외부공간의 공공성 확보가 돋보임</li> <li>입주기업의 휴게 및 업무환경에 길은 높여주는 계획으로 보여짐</li> </ul>   |

2023. 2. 17.

심사위원



설계공모 심사위원장 귀하

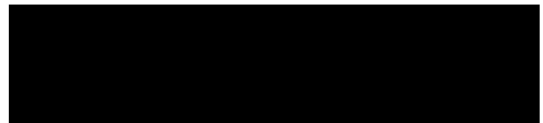
# 심사 의견서

□ 공 모 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 건립 설계 공모

| 작 품      | 심사의견  |
|----------|---|
| 22222-01 | 장방형의 배치특성은 근려하여 보람과 동선과 차량동선을 분리한 건축물의 배치계획이 양호한 외부공간에서 건축물로 연결되는 동선처리 양호함.                                 |
| 22222-02 | 커뮤니케이션을, 미트위킹라운지, 콘워킹 스페이스를 건물의 중앙에 개방형 공간으로 할애하여 관련 주차장 교통흐름 기능 강화를 위한 공간계획이 양호함                           |
| 22222-03 | 층별로 배치된 녹지공간의 조성 이 자칫 단조로운 건물매스의 입면형태를 교차의 영역으로 구분하여 주목할 입면계획이 독특함  |
| 22222-04 | 다양한 형태의 건물매스는 조합하여 창의적인 건물형태를 구성하여 랜드마크적인 특징은 보이나 공간 활용의 효율성 측면에서 불려 dead space 과 발생되지 않도록 하는 설계가 이루어져야 할것임 |

2023. 2. 17.

심사위원



설계공모 심사위원장 귀하

# 심사 의견서

□ 공 모 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 건립 설계 공모

| 작 품      | 심사의견  |
|----------|---|
| 22222-01 | 지상층하의 매스형태에서 간접하의 지상층<br>전체 및 저층 제하이 이루어짐.                        |
| 22222-02 | 이동 사이트에서나 있어도 문제가 되지<br>않음 지상층도 특징적 요소가 이어.                       |
| 22222-03 | 매스의 표현을 통한 지상층 형태의<br>취위량만큼 좀 더 저층지하인 측면에서<br>가장하게 표현했으면 좋았을 듯 함. |
| 22222-04 | 해당 사이트 내에서 코어존 기성의<br>이래 지상층적인 MASS 형상은 적절하진 못함.                  |

2023. 2. 17.

심사위원

설계공모 심사위원장 귀하

# 심사 의견서

□ 공 모 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 건립 설계 공모

| 작 품      | 심사의견   |
|----------|--|
| 22222-01 | <ul style="list-style-type: none"> <li>2층까지 진입이 가능하도록 설계 작품으로 대지의 조성, 공간계획 등 적절함</li> <li>ELV 1m 계획화면 외화면 적절함.</li> <li>2, 3층의 Deck은 휴게 및 주차 피복 등 역할이 충분함 보여짐</li> </ul> |
| 22222-02 | <ul style="list-style-type: none"> <li>공간계획 및 입면계획의 상호 연계성이 무난하나 대지의 특성을 명확히 했는지 의문인가? 흠.</li> <li>양면의 풍향특성 등을 고려한 적지한 지붕의 적호성의 검토가 요구됨.</li> </ul>                      |
| 22222-03 | <ul style="list-style-type: none"> <li>입면의 변화는 주기위에 노력하였으나 이에 맞춘 평면계획의 기능적인 측면에서 고려되었는지 좋은 것으로 보여짐.</li> </ul>   |
| 22222-04 | <ul style="list-style-type: none"> <li>대지 이해(분석)가 우수한 입면 및 매스가 상정됨.</li> <li>ELV 및 근위후 계획이 적절함</li> <li>제안서 근위경 스테이스(1층)도 레미다 면에 한층이 높음 것으로 보여짐</li> </ul>               |

2023. 2. 17.

심사위원

설계공모 심사위원장 귀하

# 심사 의견서

□ 공 모 명 : 충북콘텐츠기업육성센터 건립 설계 공모

| 작 품      | 심사의견   |
|----------|--|
| 22222-01 | <p>1) 북쪽에 Core를 배치하여 환경적으로 이로운 공간배치를 제시하였으며 가장 큰 물적물을 제시하여 여유로운 공간을 구성하고 있다.</p> <p>2) 중앙부에 중정과 더불어 천장을 통한 Daylighting을 제공함으로써 쾌적한 실내 환경을 제공하고 있다.</p> <p>3) Core의 북쪽 편중으로 동선이 다소 길고, E/L가 1개만 제공되어 Peak-time의 이동이 혼란이 우려된다.</p> |
| 22222-02 | <p>1) 과밀저항서의 기준과 제안을 잘 준수하고 있으며, 가장 넓은 단위사무공간인 바깥면적을 제안하고 있다.</p> <p>2) 층별 실내공간의 배치가 편중하고, 이동 동선상에 회의실이나 Co-work 공간을 배치하고 있다.</p> <p>3) 전체 임주와 맞 다수가 share 할 수 있는 공용공간이 다소 부족하다.</p>   |
| 22222-03 | <p>1) 매우 역동적이고 Dynamic 한 외관을 제시하고 있으며, 자유롭고, 재미있는 평면을 구성하고 있다.</p> <p>2) 4개의 안중 임주기둥의 평면바닥면적이 가장 작다. 또한 회의실과 Co-work 공간이 부족하다.</p> <p>3) Core를 동서로 분리하고 사무실을 남쪽과 북쪽에 배치함으로써 건물에너지 음영 차원에서 다소 불편한 감이 있다.</p>                      |
| 22222-04 | <p>1) 전체 건물을 2개의 Mass로 분리하였으며, 저층부에 상대적으로 넓고, 큰 볼륨의 Co-working space를 부여하여 자원의 과적하고, 효율적인 업무를 보장하고 있다.</p> <p>2) 임주기업의 Unit 사무실의 면적을 상대적으로 크게 확보하였다.</p> <p>3) 각층에 회의실을 배치하여 건물내 기능과 업무효율을 증대하게 하였다.</p>                         |

2023. 2. 17.

심사위원

설계공모 심사위원장 귀하